

Technischer Bericht

2024-TB-PSA-0371

Antragsteller: Maxilite
St. Oswaldsgasse 13
6300 Zug
Schweiz



Prüfgegenstand: PKW-Leichtmetall-Sonderrad, dreiteilig

Typ: CEBB13 7JX15H2

Typ-ID: 951

Name: CEBB13

Dimension: 7JX15H2

Zentrierart: Mittenzentrierung

1. Hinweise

1.1 Allgemein

Gepüft wurden im Rahmen der Prüfung die Mittenbohrung, Befestigungsbohrungen, Einpresstiefe, zylindrischer Teil der Befestigungsbohrungen, Lochkreis zur Mittenbohrung, Maulweite, Raddurchmesser, Wandstärke, Hump, Rund- und Planlauf und die Unwucht.

1.2 Prüfgrundlage

Dieser Technische Bericht ist ausschließlich der Nachweis über die Dauerfestigkeit der im Weiteren beschriebenen Räder. Die hier beschriebenen Räder wurden gemäß den „Richtlinien für die Prüfung von Sonderrädern für Kfz. und ihre Anhänger BMV/StV 13/36.25.07-20.01, VkbI S 1377“ vom 25.11.1998 geprüft.

2. Bilddarstellung

Frontansicht



Seitenansicht



Rückansicht



3 Radausführungen

Radausführung	IR	AR	LZ	LK	ML	ET	RG	BS	M _R	A _R	AM	O	P/A	GAF	AES
ET 28 PCD 4x108	5,0	2,0	4	108	63,0	28	7,1	Kegel 60°	460	1.760	180	L	P	07/24	24.10.2024

IR::	Innenring [Zoll]
AR::	Außenring [Zoll]
LZ:	Lochzahl
LK:	Lochkreis in [mm]
ML:	Mittenloch in [mm]
ET:	Einpresstiefe in [mm]
RG:	Radgewicht in [kg]
BS:	Befestigungssitz
M _R :	Radlast in [kg]
A _R :	Abrollumfang in [mm]
AM:	Anzugsmoment in [Nm]
O:	Oberfläche (R = roh/ L = lackiert/gepulvert)
P/A:	Ausführung geprüft / Ausführung abgeleitet
GAF:	Gültig ab Fertigungsdatum
AES:	Änderungsstand

PSA
 Prüflabor Süd Automotive

4. Kennzeichnung

An den Rädern wird folgende Kennzeichnung an der Außen- bzw. Innenseite graviert, eingegossen bzw. geprägt:

Allgemeine Bezeichnung	Rückansicht		Frontansicht	
	Innenbett	Radstern	Radstern	Außenbett
KBA-Typzeichen	--	--	--	--
Japanisches Prüfwertzeichen	--	--	--	--
Weitere Prüfwertzeichen	--	--	--	--
Handelsbezeichnung /-marke	--	--	ML	--
Radtyp	CEBB13 7JX15H2	--	--	--
Radausführung	ET 28 PCD 4x108	--	--	--
Radkomponente	0135007 0724 R-T140 5x15H	--	CEBB13	0131001 0824 R-TA40 2x15H
Hersteller	--	--	ML	--
Raddimension	7JX15H2	--	--	--
Lochkreis [mm]	--	--	4x108	--
Einpresstiefe [mm]	ET 28	--	--	--
Mittenbohrung [mm]	--	--		
Herkunftsmerkmal	--	--	--	--
Herstellungsdatum	--	--	Datumsgitter	--
Sonstige Angaben	--	--	--	--

5. Technische Dokumentation

Der Prüfung zugrunde liegende Unterlagen:

Allgemeine Bezeichnung	Dokumentenname	Datum der Erstellung / Änderung
Radbeschreibung	Radbeschreibung CEBB134100 ua	10.09.2024
Radzeichnung	MAX-BBS-4hole-2024.9.27-Model	27.09.2024
Radbefestigung	--	--

6. Prüfungen

6.1 Umlaufbiegeprüfung

Die Umlaufbiegeprüfungen wurden mit folgenden Parametern durchgeführt:

Radausführung	LZ	LK	ET	M _R	A _R	r _{dyn}	f	ULB _p	M _{bmax.}
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	1.760	0,280	2	75%	2.528
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	1.760	0,280	2	50%	2.528
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	1.760	0,280	2	75%	2.528
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	1.760	0,280	2	50%	2.528

Die Forderungen der Richtlinie wurden erfüllt. Nach Erreichen der vorgeschriebenen Mindestlastspielzahl wurde kein technischer Anriss festgestellt. Ein nicht zulässiger Abfall des Befestigungs-Anzugsmomentes war nicht gegeben.

6.2 Impacttest

Die Impactprüfungen wurden nach ISO 7141 mit folgenden Parametern durchgeführt:

Radausführung	LZ	LK	ET	M _R	RD _i	p _{Ri}	SP	I _M
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	185/45R15	200	1*	456
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	185/45R15	200	2*	456
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	185/45R15	200	1*	456
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	185/45R15	200	2*	456

1* zwischen zwei Speichen auf das Ventilloch
 2* auf eine Speiche gegenüber dem Ventilloch

Die Forderungen der Richtlinie wurden erfüllt. Es wurde kein unzulässiger technischer Anriss festgestellt. Ein Luftdruckverlust innerhalb einer Minute war nicht gegeben.

6.3 Abrollprüfung

Die Abrollprüfungen wurden mit folgenden Parametern durchgeführt:

Radausführung	LZ	LK	ET	M _R	RD _A	p _{RA}	A _S	V _R	F _A
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	215/65R15	450	2.000	80	11,29
ET 28 PCD 4x108	4	108	28	460	215/65R15	450	2.000	80	11,29

Die Forderungen der Richtlinie wurden erfüllt. Nach Erreichen der vorgeschriebenen Abrollstrecke wurde kein technischer Anriss festgestellt. Ein nicht zulässiger Abfall des Befestigungs-Anzugsmomentes war nicht gegeben.

LZ:	Lochzahl [n]	ULB _p :	Umlaufbiegeprüfung 75% oder 50%
LK:	Lochkreis in [mm]	M _{bmax.} :	Bezugsmoment für die jeweilige Laststufe in [Nm]
ET:	Einpresstiefe in [mm]	p _{Ri} :	Reifenluftdruck der Impactprüfung in [kPa]
M _R :	Radlast in [kg]	p _{RA} :	Reifenluftdruck der Abrollprüfung in [kPa]
A _R :	Abrollumfang in [mm]	I _M :	Impact-Fallgewicht in [kg]
f:	Faktor Radlasterhöhung	A _S :	Abrollstrecke in [km]
RD _i :	Reifendimension der Impactprüfung	V _R :	Rad-Abrollgeschwindigkeit in [km/h]
RD _A :	Reifendimension der Abrollprüfung	F _A :	Abrolllast in [kN]

6.4 Zusammenfassung der Prüfergebnisse

Art der Prüfung	Prüfverfahren	Ergebnis der Prüfung
Umlaufbiegeprüfung 50%	Farbeindringverfahren	i.O.
Umlaufbiegeprüfung 75%	Farbeindringverfahren	i.O.
Impactprüfung	Farbeindringverfahren	i.O.
Abrollprüfung	Farbeindringverfahren	i.O.

6.5 Werkstoff- und Korrosionsprüfung

Zusammensetzung, Festigkeitswerte und Korrosionsverhalten des Werkstoffes sind in der Beschreibung des Herstellers aufgeführt, diese Angaben wurden durch uns nicht geprüft. Prüfungen hierzu werden in der Anlage erläutert.

6.6 Maßvergleich

Die Maße und Toleranzen der wesentlichen Hauptabmessungen entsprechen der E.T.R.T.O.

6.7 Verwendete Reifendimensionen bei Prüfungen

Bei den Impact- und Abrollprüfungen wurden unter der Berücksichtigung der E.T.R.T.O. die für die jeweilige Prüfung kritischste Reifendimension verwendet. Hierbei gilt die Ausnahme, dass der Rad-Hersteller davon abweichende Reifendimensionen unter der Berücksichtigung der E.T.R.T.O. für die Prüfungen selbst festlegt.

7. Allgemeine Angaben zur Prüfung

7.1 Prüfeinrichtungen

Die Prüfungen wurden auf Anlagen durchgeführt, die den Anforderungen der Prüfgrundlage DIN EN ISO/IEC 17025:2018 entsprechen. Die Mess- und Prüfeinrichtungen erfüllen die in den Richtlinien und Prüfanweisungen geforderten Genauigkeiten und unterliegen einer ständigen Überwachung.

7.2 Prüfgegenstand

Der Prüfgegenstand wurde vom Auftraggeber bereitgestellt.

7.3 Radbefestigungsteile

Bei der Prüfung sind die erforderlichen Radbefestigungsteile in die Prüfung einbezogen worden. Die zu verwendenden Radbefestigungsteile sowie deren Anzugsmomente sind den Verwendungsbereichsgutachten zu entnehmen.

7.4 Technischer Dienst und Prüfungszeitraum

Ausführender Technischer Dienst	Prüfstandort	Prüfungszeitraum
Prüflabor Süd GmbH	Groß Floyen 12, 24616 Brokstedt	September, Oktober 2024

8. Änderungsstände

Technischer Bericht Nr.	Anmerkungen	Datum der Erstellung / Änderung
2024-TB-PSA-0371	--	24.10.2024

9. Qualitätsmanagementsystem

QM System gemäß Anlage XIX zum §19 StVZO:

Zertifizierungsstelle	Zertifikat Nr.	Gültig bis
DiQ Zert GmbH	0002006442	07.02.2026

10. Anlagenverzeichnis

Allgemeine Bezeichnung	Dokumentenname	Datum der Erstellung / Änderung
--	--	--

11. Sachverständige Beurteilung

Das Sonderrad entspricht den „Richtlinien für die Prüfung von Sonderrädern für Personenkraftwagen und Krafträdern“ §30 StVZO i. d. g. F. /Erläuterung 42, (der Richtlinie für die Prüfung von Sonderrädern für KFZ und ihre Anhänger BMV/StV 13/36.25.07-20.01 vom 25.11.1998). Die verwendeten Prüfmuster waren im Hinblick auf das erforderliche Leistungsniveau für den zu genehmigenden Typ repräsentativ.

Dieser Technische Bericht kann als Arbeitsunterlage für die Erstellung eines Teilegutachtens nach §19(3) StVZO oder einer Typgenehmigung nach §§20, 22 StVZO für ein Sonderrad für Kraftfahrzeuge zur Personenbeförderung der Klasse(n) M₁, M₂ verwendet werden.

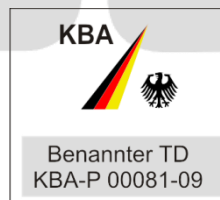
12. Anmerkung

Dieser Technische Bericht umfasst die Seiten 1 bis 6. Dieser darf nur vom Auftraggeber und nur in vollem Wortlaut und Umfang vervielfältigt und weitergegeben werden. Eine auszugsweise Vervielfältigung und Veröffentlichung des Technischen Berichtes ist nur nach schriftlicher Genehmigung des Prüflaboratoriums zulässig.

Brokstedt, 24.10.2024

Prüflabor Süd GmbH

Benannter Technischer Dienst
des Kraftfahrt-Bundesamtes, Bundesrepublik Deutschland.



Der Sachverständige



Ing. M. Kleingarn



Ende des Technischen Berichtes